

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

文編卷四十六

詳校官檢討臣德生

侍讀臣孫球覆勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官編修臣汪鏞

謄錄監生臣劉璠

欽定四庫全書

文編卷四十六

明 唐順之 編

與高司諫書

歐陽修

修頓首載拜白司諫足下某年十七時家隨州見天聖
二年進士及第榜始識足下姓名是時予年少未與人
接又居遠方但聞今宋舍人兄弟與葉道卿鄭天休數
人者以文學大有名號稱得人而足下廁其間獨無卓

卓可道說者予固疑足下不知何如人也其後更十一年予再至京師足下已為御史裏行然猶未暇一識足下之面但時時於予友尹師魯問足下之賢否而師魯說足下正直有學問君子人也予猶疑之夫正直者不可屈曲有學問者必能辨是非以不可屈之節有能辨是非之明又為言事之官而俯仰默默無異衆人是果賢者耶此不得使予之不疑也自足下為諫官來始得相識侃然正色論前世事歷歷可聽褒貶是非無一謬

說噫持此辯以示人孰不愛之雖予亦疑足下真君子也是予自聞足下之名及相識凡十有四年而三疑之今者推其實迹而較之然後決知足下非君子也前日范希文貶官後與足下相見於安道家足下詆誚希文為人予始聞之疑是戲言及見師魯亦說足下深非希文所為然後其疑遂決希文平生剛正好學通古今其立朝有本末天下所共知今又以言事觸宰相得罪足下既不能為辨其非辜又畏有識者之責已遂隨而詆

之以為當黜是可怪也夫人之性剛果懦軟稟之於天
不可勉強雖聖人亦不以不能責人之必能今足下家
有老母身惜官位懼饑寒而顧利祿不敢一忤宰相以
近刑禍此乃庸人之常情不過作一不才諫官爾雖朝
廷君子亦將閔足下之不能而不責以必能也今乃不
然反昂然自得了無愧畏便毀其賢以為當黜庶乎飾
已不言之過夫力所不敢為乃愚者之不逮以智文其
過此君子之賊也且希文果不賢邪自三四年来從大

理寺丞至前行員外郎作待制日日備顧問今班行中
無與比者是天子驟用不賢之人夫使天子待不賢以
為賢是聰明有所未盡足下身為司諫乃耳目之官當
其驟用時何不一為天子辨其不賢反默默無一語待
其自敗然後隨而非之若果賢耶則今日天子與宰相
以忤意逐賢人足下不得不言是則足下以希文為賢
亦不免責以為不賢亦不免責大抵罪在默默爾昔漢
殺蕭望之與王章計其當時之議必不肯明言殺賢者

也必以石顯王鳳為忠臣望之與章為不賢而被罪也
今足下視石顯王鳳果忠耶望之與章果不賢邪當時
亦有諫臣必不肯自言畏禍而不諫亦必曰當誅而不
足諫也今足下視之果當誅邪是直可欺當時之人而
不可欺後世也今足下又欲欺今人而不懼後世之不
可欺邪況今之人未可欺也伏以今皇帝即位以來進
用諫臣容納言論如曹修古劉越雖歿猶被褒稱今希
文與孔道輔皆自諫諍擢用足下幸生此時遇納諫之

聖主如此猶不敢一言何也前日又聞御史臺榜朝堂
戒百官不得越職言事是可言者惟諫臣爾若足下又
遂不言是天下無得言者也足下在其位而不言便當
去之無妨他人之堪其任者也昨日安道貶官師魯待
罪足下猶能以面目見士大夫出入朝中稱諫官是足
下不復知人間有羞恥事爾所可惜者聖朝有事諫官
不言而使他人言之書在史冊他日為朝廷羞者足下
也春秋之法責賢者備今某區區猶望足下之能一言

者不忍便絕足下而不以賢者責也若猶以謂希文不
賢而當逐則予今所言如此乃是朋邪之人爾願足下
直攜此書於朝使正予罪而誅之使天下皆釋然知希
文之當逐亦諫臣之一效也前日足下在安道家召予
往論希文之事時坐有他客不能盡所懷故輒布區區
伏惟幸察不宣脩再拜

上杜中丞論舉官書

歐陽脩

具官脩謹齋沐拜書中丞執事脩前伏見舉南京留守

推官石介為主簿近者聞介以上書論赦被罷而臺中
因舉他吏代介者主簿於臺職最卑介一賤士也用不
用當否未足害政然可惜者中丞之舉動也介為人剛
果有氣節力學善辨是非真好義之士也始執事舉其
材議者咸曰知人之明今聞其罷皆謂赦乃天子已行
之令非疎賤當有說以此罪介曰當罷脩獨以為不然
然不知介果指何事而言也傳者皆云介之所論謂朱
梁劉漢不當求其後裔爾若止此一事則介不為過也

然又不知執事以介為是為非也若隨以為非是大不可也且主簿於臺中非言事之官然大抵居臺中者必以正直剛明不畏避為稱職今介足未履臺門之闕而已因言事見罷真可謂正直剛明不畏避矣度介之才不止為主簿直可任御史也是執事有知人之明而介不負執事之知矣脩嘗聞長老說趙中令相太祖皇帝也嘗為某事擇官中令列二臣姓名以進太祖不肯用他日又問復以進又不用他日又問復以進太祖大怒

裂其奏擲殿階上中令色不動插笏帶間徐拾碎紙袖
歸中書他日又問則補綴之復以進太祖大悟終用二
臣者彼之敢爾者蓋先審知其人之可用然後果而不
可易也今執事之舉介也亦先審知其可舉邪是偶舉
之也若知而舉則不可遽止若偶舉之猶宜一請介之
所言辯其是非而後已若介雖忤上而言是也當助以
辯若其言非也猶宜曰所舉者為主簿爾非言事也待
為主簿不任職則可罷請以此辭焉可也且中丞為天

子司直之臣上雖好之其人不肖則當彈而去之上雖惡之其人賢則當舉而申之非謂隨時好惡而高下者也今備官之臣百十邪者正者其糾舉一信於臺臣而執事始舉介曰能朝廷信而將用之及以為不能則亦曰不能是執事自信猶不果若遂言他事何敢望天子之取信於執事哉況今斥介而他舉必亦擇賢而舉也夫賢者固好辯若舉而入臺又有言則又斥而他舉乎如此則必得愚闇懦默者而後止也伏惟執事如欲舉

愚者則豈敢復云若將舉賢也願無易介而他取也今世之官兼御史者例不與臺事故敢布狂言竊獻門下伏惟幸察焉

上范司諫書

歐陽修

月日具官謹齋沐拜書司諫學士執事前月中得進奏吏報云自陳州召至闕拜司諫即欲為一書以賀多事忽卒未能也司諫七品官爾於執事得之不為喜而獨區區欲一賀者誠以諫官者天下之得失一時之公議

繫焉今世之官自九卿百執事外至一郡縣吏非無貴官大職可以行其道也然縣越其封郡逾其境雖賢守長不得行以其有守也吏部之官不得理兵部鴻臚之卿不得理光祿以其有司也若天下之失得生民之利害社稷之大計惟所見聞而不繫職司者獨宰相可行之諫官可言之爾故士學古懷道者仕於時不得為宰相必為諫官諫官雖卑與宰相等天子曰不可宰相曰可天子曰然宰相曰不然坐乎廟堂之上與天子相可

否者宰相也天子曰是諫官曰非天子曰必行諫官曰
必不可行立殿陛之前與天子爭是非者諫官也宰相
尊行其道諫官卑行其言言行道亦行也九卿百司郡
縣之吏守一職者任一職之責宰相諫官繫天下之事
亦任天下之責然宰相九卿而下失職者受責於有司
諫官之失職也取譏於君子有司之法行乎一時君子
之譏著之簡冊而昭明垂之百世而不泯甚可懼也夫
七品之官任天下之責懼百世之譏豈不重邪非材且

賢者不能為也近執事始被召於陳州洛之士大夫相與語曰我識范君知其材也其來不為御史必為諫官及命下果然則又相與語曰我識范君知其賢也他日聞有立天子陛下直辭正色面爭庭論者非他人必范君也拜命以來翹首企足竚乎有聞而卒未也竊惑之豈洛之士大夫能料於前而不能料於後也將執事有待而為也昔韓退之作諍臣論以譏陽城不能極諫卒以諫顯人皆謂城之不諫蓋有待而然退之不識其意

而妄譏脩獨以謂不然當退之作論時城為諫議大夫
已五年後又二年始庭論陸贄及沮裴延齡作相欲裂
其麻纚兩事爾當德宗時可謂多事矣授受失宜叛將
強臣羅列天下又多猜忌進任小人於此之時豈無一
事可言而須七年耶當時之事豈無急於沮延齡論陸
贄兩事也謂宜朝拜官而夕奏疏也幸而城為諫官七
年適遇延齡陸贄事一諫而罷以塞其責向使止五年
六年而遂遷司業是終無一言而去也何所取哉今之

居官者率三歲而一遷或一二歲甚者半歲而遷也此
又非更可以待乎七年也今天子躬親庶政化理清明
雖為無事然自千里詔執事而拜是官者豈不欲聞正
議而樂讜言乎然今未聞有所言說使天下知朝廷有
正士而彰吾君有納諫之明也夫布衣韋帶之士窮居
草茅坐誦書史常恨不見用及用也又曰彼非我職不
敢言或曰我位猶卑不得言得言矣又曰我有待是終無一
人言也可不惜哉伏惟執事思天子所以見用之意懼

君子百世之譏一陳昌言以塞重望且解洛之士大夫之感則幸甚幸甚

上田正言第一書

王安石

正言執事某五月還家八月抵官每欲介西北之郵布一書道區區之懷輒以事廢揚東南之吭也舟輿至自汴者日十百數因得問汴事與執事息耗甚詳其間薦紳道執事介然立朝無所跛倚甚盛甚盛顧猶有疑執事者雖某亦然某之學也執事誨之進也執事獎之執

事知其不為淺矣有疑焉不以聞何以償執事之知哉
初執事坐殿廡下對方正策指斥天下利害奮不諱忌
且曰願陛下行之無使天下謂制科為進取一塗耳方
此時窺執事意豈若今所謂舉方正者獵取名位而已
哉蓋曰行其志云爾今聯諫官朝夕耳目天子行事即
一切是非無不可言者欲行其志宜莫若此時國之疵
民之病亦多矣執事亦抵職之日久矣向之所謂疵者
今或瘳然若不可治矣向之所謂病者今或痼然若不

可起矣曾未聞執事建一言寤主上也何向者指斥之切而今之疏也豈向之利於言而今之言不利耶豈不免若今之所謂舉方正者獵取名位而已耶人之疑執事者以此為執事解者或造辟而言詭辭而出疏賤之人奚遽知其微哉是不然矣傳所謂造辟而言者迺其言則不可得而聞也其言之效則天下斯見之矣今國之疵民之病有滋而無損焉烏所謂言之效耶復有為執事解者曰蓋造辟而言之矣如不用何是又不然臣

之事君三諫不從則去之禮也執事對策時常用是著
於篇今言之而不從亦當不翅三矣雖惓惓之義未能
自去孟子不云乎有言責者不得其言則去盍亦辭其
言責邪執事不能自免於疑也必矣雖堅強之辨不能
為執事解也迺如某之愚則願執事不矜寵利不憚誅
責一為天下昌言以寤主上起民之病治國之疵蹇蹇
一心如對策時則人之疑不解自判矣惟執事念之如
其不然願賜教答不宣

上田正言第二書

王安石

某聞公卿大夫才名與寵兼盛於世必有大功以宜之
否則君子撝之執事姿略穎然出常士之表應進士中
甲科舉方正為第一將朝車通舉刺史事又陳善策得
璽書召名與寵不已兼盛於世邪所未較著者功爾本
朝太祖武靖天下真宗文持之今上接祖宗之成兵不
釋翳者蓋數十年近世無有也所當設張之具猶若闕
然重以羌酋梗邊主上方覽衆策以濟之天下舉首戴

目屬心執事者難以一二計為執事議者曰朝廷藉不
吾以宜且自贊以植顯效疇天下屬已之意矧上惓惓
然命之乎此固策大功之會也抑聞之嶢嶢者易缺皦
皦者易汙執事才名與寵可謂易汙易缺者必若策大
功適足宜之而已可無茂邪恭惟旦暮輔佐天子秉國
事修所當設張之具復邊人於安稱主上所以命之之
意使天下舉首戴目者盈其願而退則後世之書可勝
傳哉董仲舒有是才名顧不獲此寵公孫季有此寵不

成此功有此寵而成此功者宜在執事不宜在他草鄙
之人不達大誼辱獎訓之厚敢不盡愚

上蔡學士書

曾鞏

慶厯四年五月日南豐曾鞏謹再拜上書諫院學士執
事朝廷自更兩府諫官來言事者皆為天下賀得人而
已賀之誠當也顧不賀則不可乎鞏常靜思天下之事
矣以天子而行聖人之道不古聖賢然者否也然而古
今難之者豈無異焉邪人以不已利也則怨庸人以已

不及也則忌怨且忌則造飾以行其間人主不寤其然則賢者必疏而殆矣故聖賢之道往往而不行也東漢之末是已今主上至聖雖有庸人邪人將不入其間然今日兩府諫官之所陳上已盡白而信邪抑未然邪其已盡白而信也尚懼其造之未深臨事而差也其未盡白而信也則當屢進而陳之待其盡白而信造之深臨事而不差而後已也成此美者其不在於諫官乎古之制善矣夫天子之所尊而聽者宰相也然接之有時不

得數且久矣惟諫官隨宰相入奏事已奏宰相退歸中書蓋常然矣至於諫官出入言動相綴接蚤暮相親未聞其當退也如此則事之失得蚤思之不待暮而以言可也暮思之不待越宿而以言可也不諭則極辨之可也屢進而陳之宜莫若此之詳且實也雖有邪人庸人不得而間焉故曰成此美者其不在於諫官乎今諫官之見也有間矣其不能朝夕上下議亦明矣禁中之與居女婦而已爾捨是則寺人而已爾庸人邪人而已爾

其於冥冥之間議論之際豈不易行其間哉如此則輦
見今日兩府諫官之危而未見國家天下之安也度執
事亦已念之矣苟念之則在使諫官侍臣復其職而已
安有不得其職而在其位者歟噫自漢降戾後世士之
盛未有若唐也自唐太宗降戾後世士之盛亦未有若
今也唐太宗有士之盛而能成治功今有士之盛能行
其道則前數百年之弊無不除也否則後數百年之患
將又興也可不為深念乎輦生於遠阨於無衣食以事

親今又將集於鄉學當聖賢之時不得抵京師而一言
故敢布於執事并書所作通論雜文一編以獻伏惟執
事莊士也不拒人之言者也願賜觀覽以其意少施焉
鞏之友王安石者文甚古行稱其文雖已得科名然居
今知安石者尚少也彼誠自重不願知於人然如此人
古今不常有如今時所急雖無常人千萬不害也顧如
安石此不可失也執事倘進之於朝廷其有補於天下
亦書其所為文一編進左右庶知鞏之非妄也

上歐蔡書曾鞏

鞏少讀唐書及正觀政要見魏鄭公王珪之徒在太宗左右事之大小無不議論諫諍當時邪人庸人相參者少雖有如封倫李義府輩太宗又能識而疎之故其言無不信聽卒能成正觀太平刑置不以居成康上未嘗不反復欣慕繼以嗟惜以謂三代君臣不知曾有如此周旋議論否雖臯陶禹稷與唐舜上下謀謨載於書者亦未有若此委曲備具頗意三代唐舜去時遠其時雖

有謀議如正觀間或尚過之而其史不盡存故於今無所聞見是不可知所不敢臆定繇漢以降至於陳隋復繇高宗以降至於五代其史甚完其君無如此謀議決也故其治皆出正觀下理勢然爾竊自恨不幸不生於其時親見其事歌頌推說以飽足其心又恨不得陞降進退於其間與之往復議也自長以來則好問當世事所見間士大夫不少人人惟一以苟且畏愼陰拱默處為故未嘗有一人見當世事僅計謀有未可立效者其

誰肯奮然迎為之慮而已當之邪則又謂所欣慕者已
矣類千百年間不可復及昨者天子赫然獨見於萬世
之表既更兩府復引二公為諫官見所條下及四方人
所傳道知二公在上左右為上論治亂得失羣臣忠邪
小大無所隱不為錙銖計惜以避怨忌毀罵讒搆之患
竊又奮起以謂從古以來有言責者自任其事未知有
如此周詳惻至議論未知有如此之多者否雖鄭公王
珪又能過是耶今雖事不合亦足暴之萬世而使邪者

懼懦者有所樹矣况合乎否未可必也不知所謂數百
千年已矣不可復有者今幸遇而見之其心歡喜震動
不可比說日夜庶幾雖有邪人庸人如封李者上必斥
而遠之惟二公之聽致今日之治居正觀之上令聲小
者得歌頌推說以飽足其心大者得出於其間吐片言
半辭以託名於千萬世是所望於古者不負且今後世
間今之盛疑唐舜三代不及遠甚與今之疑唐太宗時
無異雖然亦未嘗不憂一日有於冥冥之中議論之際

而行謗者使二公之道未盡用故前以書獻二公先舉
是為言已而果然二公相次出兩府亦更改而怨忌毀
罵讒搆之患一日俱發翕翕萬狀至於乘女子之隙造
非常之謗而欲加之天下之大賢不顧四方人議論不
畏天地鬼神之臨已公然欺誣駭天下之耳目令人感
憤痛切廢食與寢不知所為噫二公之不幸實疾首蹙
額之民之不幸也雖然君子之於道也既得諸已汲汲
焉而務施之於外汲汲焉務施之於外在我者也務施

之外而有可有不可在彼者也在我者姑肆力焉至於其極而後已也在彼者則不可必得吾志焉然君子不以必得之難而廢其肆力者故孔子之所說而聘者七十國而孟子亦區區於梁齊滕邾之間為孔子者聘六十九國尚未已而孟子亦之梁之齊二大國不可則猶俯而與邾滕之君謀其去齊也遲遲而後出畫其言曰王庶幾改之則必召予如用予則豈惟齊民安天下之民舉安觀其心若是豈以一不合而止哉誠不若是亦

無以為孔孟今二公固一不合者也其心豈不曰天子
庶幾召我而用之如孟子之所云乎肆力焉於其所在
我者而任其所在彼者不以必得之難而已莫大斯時
矣况今天子仁恕聰明求治之心未嘗怠天下一歸四
方諸侯承號令奔走之不暇二公之言如朝得於上則
夕被於四海夕得於上則不越宿而被於四海豈與聘
七十國遊梁齊邾滕之區區艱難比邪姑有待而已矣
非獨鞏之望乃天下之望而二公所宜自任者也豈不

謂然乎感憤之不已謹成憶昨詩一篇雅說三篇麤道
其意後二篇並他事因亦寫寄此皆人所厭聞不宜為
二公道然欲啟告覺悟天下之可告者使明知二公志
次亦使邪者庸者見之知世有斷然自守者不從已於
邪則又庶幾於天子視聽有所開益使二公之道行則
天下之嗷嗷者舉被其賜是亦為天下計不獨於二公
發也則二公之道何如哉嘗竊思更貢舉法責之累日
於學使學者不待乎按天下之籍而盛須土著以待舉

行悖者不能藉以進此歷代之思慮所未及善乎莫與為善也故詩中善學尤具伏惟賜省察焉

上文丞相書

蘇洵

昭文相公執事天下之事制之在始始不可制制之在末是以君子慎始而無後憂救之於其末而其始不為無謀失諸其始而邀諸其終而天下無遺事是故古者之制其始也有百年之前而為之者也蓋周公營乎東周數百年而待乎平王之東遷也然及其收天下之士

而責其賢不肖之分則未嘗於其始焉而制其極蓋嘗
舉之於諸侯考之於太學引之於射宮而試之於弓矢
如此其備矣然而管叔蔡叔文王之子而武王周公之
弟也生而與之居處習知其性之所好惡與夫居之於
大學而習之於射宮者宜愈詳矣然其不肖之實卒不
見於此時及其出為諸侯監國臨大事而不克自定然
後敗露以見其不肖之才且夫張弓而射之一不失容
此不肖者或能焉而聖人豈以為此足以盡人之才蓋

將為此名以收天下之士而後觀其臨事而黜其不肖
故曰始不可制制之在末於此有人求金於沙歛而揚
之惟其揚之也精是以責金於揚而歛則無擇焉不然
金與沙礫皆不錄而已矣故欲求盡天下之賢俊莫若
略其始欲求責實於天下之官莫若精其終今者天下
之官自相府而至於一縣之丞尉其為數實不可勝計
然而大數已定餘吏溢於官籍大臣建議減任子削進
士以求便天下竊觀古者之制略於始而精於終使賢

者易進而不肖者易犯夫易犯故易退易進故賢者衆
衆賢進而不肖者易退夫何患官冗今也艱之於其始
竊恐夫賢者之難進與夫不肖者之無以異也方今進
退天下士大夫之權內則御史外則轉運而士大夫之
間潔然而無過可任以為吏者其實無幾且相公何不
以意推之往年吳中復在掾為一月而發二吏中復去
職而吏之以罪免者曠歲無有也雖然此特洵之所見
耳天下之大則又可知矣國家法令甚嚴洵從蜀來見

凡吏商者皆不征非追胥調發皆得役天子之夫是以知天下之吏犯法者甚衆從其犯而黜之十年之後將分職之不給此其權在御史轉運而御史轉運之權實在相公顧甚易為也今四方之士會於京師口語藉藉莫不為此然皆莫肯一言於其上誠以為近於私我也洵西蜀之人方不見用於當世幸又不復以科舉為意是以肆言於其間而可以無嫌伏惟相公慨然有憂天下之心征伐四國以安天子毅然立朝以威制天下名

著功遂文武並濟此其享功業之重而居富貴之極於
其平生之所望無復慙然者惟其獲天下之多士而與
之皆樂乎此可以復動其志故遂以此告其左右惟相
公亮之

上富丞相書

蘇洵

相公閣下往年天子震怒出逐宰相選用舊臣堪付屬
以天下者使在相府與天下更始而閣下之位實在第
三方是之時天下咸喜相慶以為閣下惟不為宰相也

故默默在此方今困而復起起而復為宰相而又適值乎此時也不為而何為且吾君之意待之如此其厚也不為而何以副吾望故咸曰後有下令而異於他日者必吾富公也朝夕而待之改首而望之望望然而不獲見也戚戚然而疑嗚呼其弗獲聞也必其遠也進而及於京師亦無聞焉不敢以疑猶曰天下之人如此其衆也數十年之間如此而不變也皆曰賢人焉或曰彼其中則有說也而天下之人則未始見也然而不能無憂

蓋古之君子愛其人也則憂其無成且嘗聞之古之君子相是君也與是人也皆立於朝則使吾皆知其為人皆善者也而後無憂且一人之身而欲擅天下之事雖見信於當世而同列之人一言而疑之則事不可以成今夫政出於他人而不懼事不出於已而不忌是二者惟善人為能然猶欲得其心焉若夫衆人政出於他人而懼其害已事不出於已而忌其成功是以有不平之心生夫或居於吾前或立於吾後而皆有不平之心焉

則身危故君子之出處於其間也不使之不平於我也
周公立於明堂以聽天下而召公惑何者天下固惑乎
大者也召公猶未能信乎吾之此心也周公定天下誅
管蔡告召公以其志以安其身以及於成王故凡安其
身者以安乎周也召公之於周公管蔡之於周公是二
者亦皆有不平之心焉以為周之天下周公將遂取之
也周公誅其不平而不可告語者告其可以告語者而
和其不平之心然則非其必不可以告語者則君子未

始不欲和其心天下之人從士而至於卿大夫宰相集處其上將有所為何慮而不成不能忍其區區之小忿以成其不平之釁則害其大事是以君子忍其小忿以容其小過而杜其不平之心然後當大事而聽命焉且吾之小忿不足以易吾之大事也故寧小容焉使無蒂芥於其間古之君子與賢者並居而同樂故其責之也詳不幸而與不肖者偶不圖其大而治其細則濶遠於事情而無益於當世故天下無事而後可與爭此不然

則否昔者諸呂用事陳平憂懼計無所出陸賈入見說之使交歡周勃平用其策卒得絳侯北軍之助以滅諸呂夫絳侯木強之人也非陳平致之而誰也故賢者致其不賢者非夫不賢者之能致賢者也曩者陛下即位之初寇萊公為相惟其側有小人不能誅又不能與之無愆故終以斥去及范文正公在相府又欲以歲月盡治天下事失於急與不忍小愆故羣小人亦急逐去之一去遂不復用以沒其身伏惟閣下以不世出之才立

於天子之下百官之上此其深謀遠慮必有所處而天下之人猶未獲見洵西蜀人也竊有志於今世願一見於堂上伏惟閣下深思之無忽

應制舉上兩制書

蘇軾

軾聞古者有貴賤之際有聖賢之分二者相勝而不可以相參其勢然也治其貴賤之際則不知聖賢之為高行其聖賢之分則不知貴賤之為差昔者子思孟軻之徒不見諸侯而耕於野比閭小吏一呼於其門則攝衣

而從之至於齊魯千乘之君操幣執贄因門人以願交
於下風則閉門而不納此非苟以為異而已將以明乎
聖賢之分而不參於貴賤之際故其攝衣而從之也君
子不以為畏而其閉門而拒之也君子不以為傲何則
其分定也士之賢不肖固有之矣子思孟軻不可以人
人而求之然而貴賤之際聖賢之分二者要不可以不
知也世道衰喪不能深明於斯二者而錯行之施之不
得其處故其道兩亡今夫軾朝生於草莽塵土之中而

久與於州縣之小吏其官爵勢力不足較于世亦明矣而諸公之貴至與人主揖讓周旋而無間大車駟馬至於門者逡巡而不敢入軾也非有公事而輒至於庭求以賓客之禮見於下執事固已獲罪於貴賤之際矣雖然當世之君子不以其愚陋而使與於制舉之末朝廷之上不以其疎賤而使奏其猖狂之論軾亦自忘其不肖而以為是兩漢之主所孜孜而求之親降色辭而問之政者也其才雖不足以庶幾於聖賢之間而學其道

治其言則所守者其分也是故蹢躅然而來仰不知明
公之尊而俯不知其身之賤不由紹介不待辭讓而直
言當世之故無所委曲者以為貴賤之際非所以施於
此也軾聞治事不若治人治人不若治法治法不若治
時時者國之所以存亡天下之所最重也周之衰也時
人莫不苟媿而不立周雖欲其立而不可得也故周亡
秦之衰也時人莫不貪利而不仁秦雖欲其仁而不可
得也故秦亡西漢之衰也時人莫不柔懦而謹畏故君

臣相蒙而至於危東漢之衰也時人莫不矯激而奮厲
故賢不肖不相容以至於亂夫時者豈其所自為邪王
公大人實為之軾將論其時之病而以為其權在諸公
諸公之所好天下莫不好諸公之所惡天下莫不惡故
軾敢以今之所患二者告於下執事其一曰用法太密
而不求情其二曰好名太高而不適實此二者時之大
患也何謂用法太密而不求情昔者天下未平而法不
立則人行其私意仁者遂其仁勇者致其勇君子小人

莫不以其意從事而不困於繩墨之間故易以有功而亦易以亂及其治也天下莫不趨於法不敢用其私意而惟法之知故雖賢者所為要以如法而止不敢於法律之外有所措意夫人勝法則法為虛器法勝人則人為備位人與法並行而不相勝則天下安今自一命以上至於宰相皆以奉法循令為稱其職拱手而任法曰吾豈得自由哉法既大行故人為備位其成也其敗也其治也其亂也天下皆曰非我也法也法之弊豈不亦

甚矣哉昔者漢高之時留侯為太子少傅位於叔孫之
後而周昌亦自御史大夫為諸侯相天下有緩急則功
臣左遷而不怨此亦知其君臣之懽不以法而相持也
今天下所以任法者何也任法生於自疑自疑生於多
私惟天下之無私則能於法律之外有以效其智何則
其自信明也夫唐永泰之間姦臣執政政以賄成德宗
發憤而用常袞袞一切用法四方奏請莫有獲者然天
下否塞賢愚不分君子不以為能也崔祐甫為相不至

朞年而除吏八百多其親舊或者以為譏祐甫曰不然非親與舊則安得而知之顧其所用如何爾君子以為善用法今天下汎汎焉莫有深思遠慮者皆任法之過也何謂好名太高而不適實昔者聖人之為天下使人各致其能以相濟也不一則不專不專則不能自堯舜之時而伯夷后夔稷契之倫皆不過名一藝辦一職以盡其能至於子孫世守其業而不遷夔不敢自與於知禮而契不敢自任於播種至於三代之際亦各輸其才

而安其習以不相犯躐凡書傳所載者自非聖人皆止
於名一藝辦一職故其藝未嘗不精而其職未嘗不舉
後世之所希望而不可及者由此故也下而至於漢其
君子各務其所長以相左右故史之所記武宣之際自
公孫魏邴以下皆不過以一能稱於當世夫人各有才
才各有小大大者安其大而無忽於小小者樂其小而
無慕於大是以各適其用而不喪其所長及至後世上
失其道而天下之士皆有侈心恥以一藝自名而欲盡

天下之能事是故喪其所長而至於無用今之士大夫
其實病此也仕者莫不談王道述禮樂皆欲復三代追
堯舜終於不可行而世務因以不舉學者莫不論天人
推性命終於不可究而世教因以不明自許太高而措
意太廣太高則無用太廣則無功是故賢人君子布於
天下而事不立聽其言則侈大而可樂責其效則汗漫
而無當此皆好名之過深惟古之聖賢建功立業興利
捍患至於百工小民之事皆有可觀不若今世之因循

鹵莽其故出於此二者歟伏惟明公才略之宏偉度量之寬厚學術之廣博聲名之煒煌冠於一時而振於百世百世之所望而正者意有所向則天下奔走而趨之則其慙時憂世之心或有取於斯言也軾將有深於此者而未敢言焉不宣軾再拜

上昭文富丞相書

蘇軾

轍西蜀之人行年二十有二幸得天子一命之爵饑寒窮困之憂不至於心其身又無力役勞苦之患其所任

職不過簿書米鹽之間而且未獲從事以得自盡方其
閒居不勝思慮之多不忍自棄以為天子寬惠與天下
無所忌諱而輒不與其強壯閒暇之時蚤有所發明以
自致其志而復何事恭惟天子設制策之科將以待天
下豪俊魁壘之人是以輒不自量而自與於此蓋天下
之事上自三王以來以至於今世其所論述亦已略備
矣而猶有所不釋於心夫古之帝王豈必多才而自為
之為之有要而居之有道是故以漢高皇帝之恢廓慢

易而足以吞項氏之強漢文皇帝之寬厚長者而足以服天下之姦詐何者任人而人為之用也是以不勞而功成至於武帝材力有餘聰明睿智過於高文然而施之天下時有所折而不遂何者不委之人而自為用也由此觀之則夫天子之責亦在任人而已竊惟當今天下之人其所謂有才而可大用者非明公而誰推之公卿之間而最為有功列之士民之上而最為有德播之寒遠之域而最為有勇是三者亦非明公而誰而明公

實為宰相則夫吾君之所以為君之事蓋已畢矣古之聖人高拱無為而望夫百世之後以為明主賢君者蓋亦如是而可也然而天下之未治則果誰耶下而求之郡縣之吏則曰非我能上而求之朝廷百官則曰非我貴明公之立於此也其又將何辭嗟夫蓋亦嘗有以秦越人之事說明公者歟昔者秦越人以醫聞天下天下之人皆以越人為命越人不在則有病而死者莫不自以為吾病之非真病而死之非真死也他日有病者焉

遇越人而屬之曰吾捐身以予子子自為子之才治之而無為我治之也越人曰嗟夫難哉夫子之病雖不至於死而難以愈急治之則傷子之四肢而緩治之則勞苦而不肯去吾非不能去也而畏是二者夫傷子之四肢而後可以除子之病則天下以我為不工而病之不去則天下以我為非醫此二者所以交戰於吾心而不釋也既而見其人其人曰夫子則知醫之醫而未知非醫之醫歟今夫非醫之醫者有所冒行而不顧是以能

應變於無窮今子守法密微而用意於萬全者則是子猶知醫之醫而已天下之事急之則喪緩之則得而過緩則無及孔子曰道之難行也我知之矣知者過之不肖者不及也夫天下患於不知而又有知而過之者則是道之果難行也昔者世之賢人患夫世之愛其爵祿而不忍以其身嘗試於艱難也故其上之人奮不顧身以搏天下之公利而忘其私在下者亦不敢自愛叫號紛呶以攻訐其上之短是二者可謂賢於天下之士矣

而猶未免為不知何者不知自安其身之為安天下之人自重其發之為重君子之勢而輕用之於尋常之事則是猶匹夫之亮耳伏自明公執政於今五年天下不聞慷慨激烈之名而日間敦厚之聲意者明公其知之矣而猶有越人之病也轍讀三國志嘗見曹公與袁紹相持久而不決以問賈詡詡曰公明勝紹勇勝紹用人勝紹決機勝紹紹兵百倍於公公畫地而與之相守半年而紹不得戰則公之勝形已可見矣而久不決意者

顧萬全之過耳夫事有不同而其意相似今天下之所
以仰首而望明公者豈亦此之故歟明公其略思其說
當有以解天下之望者不宣輒再拜

上文侍中論權鹽書

蘇軾

畱守侍中執事當今天下勲德俱高為主上所倚信華
實兼隆為士民所責望受恩三世宜與社稷同憂比無
如明公者今雖在外事有關於安危而非職之所憂者
猶當盡力爭之而況其事闕本職而憂及生民者乎竊

意明公必已言之而人不知若猶未也則願效其愚頃者三司使章惇建言乞權河北京東鹽朝廷遣使按視召周革入覲已有成議矣惇之言曰河北與陝西皆為邊防而河北獨不榷鹽此祖宗一時之誤恩也軾以為陝西之鹽與京東河北不同解池廣袤不過數十里既不可捐以予民而官亦易以籠取青鹽至自北中有可禁止之道然猶法存而實不行城門之外公食青鹽今東北循海皆鹽也其欲籠而取之正與淮南兩浙無異

軾在餘杭時見兩浙之民以犯鹽得罪者一歲至萬七千人而莫能止姦民以兵仗護送吏士不敢近者常以數百人為輩特不為他盜故上下通知而不以聞耳東北之人悍於淮浙遠甚平居椎剽之姦常甲於他路一旦權鹽則其禍未易以一二數也由此觀之祖宗以來獨不權河北鹽者正事之適宜耳何名為誤哉且權鹽雖有故事然要以為非王政也陝西淮浙既未能罷又欲使京東河北隨之此猶患風痺人曰吾左臂既病矣

右臂何為獨完則以酒色伐之可乎今議者曰吾之法與淮浙不同淮浙之民所以不免於私販而竈戶所以不免於私賣者以官之買價賤而賣價貴耳今吾賤買而賤賣借如每斤官以三錢得之則以四錢出之鹽商私買於竈戶利其賤耳賤不能減三錢竈戶均為得三錢也寧以予官乎將以予私商而犯法乎此必不犯之道也此無異於兒童之見東海皆鹽也苟民力之所及未有捨而不煎煎而不賣者也而近歲官錢常若窘迫

遇其急時百用橫生以有限之錢買無窮之鹽竈戶有朝夕薪米之憂而官錢在朞月之後則其利必歸於私販無疑也食之於鹽非若饑之於五穀也五穀之乏至於節口并日而况鹽乎故私販法重而官鹽貴則民之貧而懦者或不食鹽往在浙中見山谷之人有數月食無鹽者今將權之東北之俗必不如往日之嗜鹹也而望官課之不虧疎矣且淮浙官鹽本輕而利重雖有積滯官未病也今以三錢為本一錢為利自祿吏購賞修

築教庠之外所獲無幾矣一有積滯不行官之所喪可
勝計哉失民而得財明者不為況民財兩失者乎且禍
莫大於作始作俑之漸至於用人今兩路未有鹽禁也
故變之難遣使會議經年而未果自古作事欲速而不
取衆議未有如今日者也然猶遲久如此以明作始之
難也今既已權之矣則他日國用不足添價貴賣有司
以為熟事行半紙文書而決矣且明公能必其不添乎
非獨明公不能也今之執政能自必乎苟不可必則兩

路之禍自今日始夫東北之蠶衣被天下蠶不可無鹽而議者輕欲奪之是病天下也明公可不深哀而速救之歟或者以為朝廷既有成議矣雖爭之必不從竊以為不然乃者手實造簿方赫然行法之際軾嘗論其不可以告今太原韓公公時在政府莫之行也而手實卒罷民賴以少安凡今執政所欲必行者青苗助役市易保甲而已其他猶可以庶幾萬一或者又以為明公將老矣若猶有所爭則其請老也難此又軾之所不識也

使明公之言幸而聽屈已少留以全兩路之民何所不可不幸而不聽是議不中意其於退也尤易矣願少留意軾一郡守也猶以為職之所當憂而冒聞於左右明公其得已乎干瀆威重俯伏待罪而已

上韓樞密書

蘇洵

太尉執事洵著書無他長及言兵事論古今形勢至自比賈誼所獻權書雖古人已往成敗之迹苟深曉其義施之於今無所不可昨因請見求進末議太尉許諾謹

撰其說言語朴直非有驚世絕俗之談甚高難行之論
太尉取其大綱而無責其纖悉蓋古者非用兵決勝之
為難而養兵不用之可畏今夫水激之山放之海決之
為溝塍壅之為沼沚是天下之人能之委江河注淮泗
匯為洪波瀾為大湖萬世而不溢者自禹之後未之見
也夫兵者聚天下不義之徒授之以不仁之器而教之
以殺人之事夫惟天下之未安盜賊之未殄然後有以
施其不義之心用其不仁之器而試其殺人之事當是

之時勇者無餘力智者無餘謀巧者無餘技故其不義之心變而為忠不仁之器加之於不仁而殺人之事施之於當殺及夫天下既平盜賊既殄不義之徒聚而不散勇者有餘力則思以為亂智者有餘謀則思以為姦巧者有餘技則思以為詐於是天下之患雜然出矣蓋虎豹終日而不殺則跳踉大叫以發其怒蝮蝎終日而不螫則噬齧草木以致其毒其理固然無足怪者昔者劉項奮臂於草莽之間秦楚無賴子弟千百為輩爭起

而應者不可勝數轉鬪五六年天下厭兵項籍死而高祖亦已老矣方是時分王諸將改定律令與天下休息而韓信黥布之徒相繼而起者七國高祖死於介冑之間而莫能止也連延及於呂氏之禍訖孝文而後定是何起之易而收之難也劉項之勢初若決河順流而下誠有可喜及其崩潰四出放乎數百里之間拱手而莫能救也嗚呼不有聖人何以善其後太祖太宗躬擐甲胄跋涉險阻以斬刈四方之蓬蒿用兵數十年謀臣猛

將滿天下一旦卷甲而休之傳四世而天下無變此何術也荆楚九江之地不分於諸將而韓信黥布之徒無以啟其心也雖然天下無變而兵久不用則其不義之心蓄而無所發飽食優游求逞於良民觀其平居無事出怨言以邀其上一日有事是非人得千金不可使也往年詔天下繕完城池西川之事洵實親見凡郡縣之富民舉而籍其名得錢數百萬以為酒食饋餉之費杵聲未絕城輒隨壞如此者數年而後定卒事官吏相賀

卒徒相矜若戰勝凱旋而待賞者比來京師遊阡陌間其曹往往偶語無所忌諱聞之土人方春時尤不忍聞蓋時五六月矣會京師憂大水鋤耰畚築列於兩河之壩縣官日費千萬傳呼勞問之聲不絕者數十里猶且睂睂狼顧莫肯效用且夫內之如京師之所聞外之如西川之所親見天下之勢今何如也御將者天子之事也御兵者將之職也天子者養尊而處優樹恩而收名與天下為喜樂者也故其道不可以御兵人臣執法而

不求情盡心而不求名出死力以捍社稷使天下之心
繫於一人而已不與焉故御兵者人臣之事不可以累
天子也今之所患大臣好名而懼謗好名則多樹私恩
懼謗則執法不堅是以天下之兵豪縱至此而莫之制
也頃者狄公在樞府號為寬厚愛人狎昵士卒得其歡
心而太尉適承其後彼狄公者知御外之術而不知治
內之道此邊將材也古者兵在外愛將軍而忘天子在
內愛天子而忘將軍愛將軍所以戰愛天子所以守狄

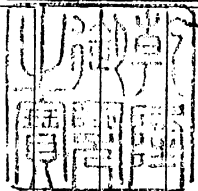
公以其御外之心而施諸其內太尉不反其道而何以
為治或者以為兵久驕不治一旦繩以法恐因以生亂
昔者郭子儀去河南李光弼實代之將至之日張用濟
斬於轅門三軍股慄夫以臨淮之悍而代汾陽之長者
三軍之士竦然如赤子之脫慈母之懷而立乎嚴師之
側何亂之敢生且夫天子者天下之父母也將相者天
下之師也師雖嚴赤子不敢以怨其父母將相雖厲天
下不敢以咎其君其勢然也天子者可以生人可以殺

人故天下望其生及其殺之也天下曰是天子殺之故
天子不可以多殺人臣奉天子之法雖多殺天下無所
歸怨此先王所以威懷天下之術也伏惟太尉思天下
所以長久之道而無幸一時之名盡至公之心而無卹三
軍之多言夫天子推深仁以結其心太尉厲威武以振
其情彼其思天子之深仁則畏而不至於怨思太尉之
威武則愛而不至於驕君臣之體順而畏愛之道立非
太尉吾誰望耶

欽定四庫全書

文編
卷四十六

四



文編卷四十六

欽定四庫全書

集部

文編卷四十七

詳校官檢討_臣德生

侍讀_臣孫球覆勘

總校官進士_臣楊懋珩

校對官編修_臣汪鏞

謄錄貢生_臣陳昌敬

欽定四庫全書

文編卷四十七

明 唐順之 編

樂毅報燕王書

史記

臣不佞不能奉承王命以順左右之心恐傷先王之明
有害足下之義故逃遁走趙今足下使人數之以罪臣
恐侍御者不察先王之所以畜幸臣之理又不白臣之
所以事先王之心故敢以書對臣聞賢聖之君不以祿

私親其功多者賞之其能當者處之故察能而授官者
成功之君也論行而結交者立名之士也臣竊觀先王
之舉也見有高世主之心故假節於魏以身得察於燕
先王過舉廁之賓客之中立之羣臣之上不謀父兄以
為亞卿臣竊不自知自以為奉令承教可幸無罪故受
令而不辭先王命之曰我有積怨深怒於齊不量輕弱
而欲以齊為事臣曰夫齊霸國之餘業而最勝之遺事
也練於兵甲習於戰攻王若欲伐之必與天下圖之與

天下圖之莫若結於趙且又淮北宋地楚魏之所欲也
趙若許而約四國攻之齊可大破也先王以為然具符
節南使臣於趙顧反命發兵擊齊以天之道先王之靈
河北之地隨先王而舉之濟上濟上之軍受命擊齊大
敗齊人輕卒銳兵長驅至國齊王遁而走莒僅以身免
珠玉財寶車甲珍器盡收入於燕齊器設於寧臺大呂
陳於元英故鼎反乎磨室薊丘之植植於汶篁自五伯
已來功未有及先王者也先王以為慊於志故裂地而

封之使得比小國諸侯臣竊不知自以為奉命承教可
幸無罪是以受命不辭臣聞賢聖之君功立而不廢故
著於春秋蚤知之士名成而不毀故稱於後世若先王
之報怨雪耻夷萬乘之彊國收八百歲之蓄積及至棄
羣臣之日餘教未衰執政任事之臣脩法令慎庶孽施
及乎萌隸皆可以教後世臣聞之善作者不必善成善
始者不必善終昔伍子胥說聽於闔閭而吳王遠迹至
郢夫差弗是也賜之鵩夷而浮之江吳王不寤先論之

可以立功故沈子胥而不悔子胥不蚤見主之不同量
是以至於入江而不化夫免身立功以明先王之迹臣
之上計也離毀辱之讒謗墮先王之名臣之所大恐也
臨不測之罪以幸為利義之所不敢出也臣聞古之君
子交絕不出惡聲忠臣去國不潔其名臣雖不佞數奉
教於君子矣恐侍御者之親左右之說不察疏遠之行
故敢獻書以聞唯君王之留意焉

李斯諫秦王書

史記

臣聞吏議逐客竊以為過矣昔繆公求士西取由余於
戎東得百里奚於宛迎蹇叔於宋求丕豹公孫支於晉
此五子者不產於秦而繆公用之并國二十遂霸西戎
孝公用商鞅之法移風易俗民以殷盛國以富彊惠王
用張儀之計拔三川之地西并巴蜀北收上郡南取漢
中包九夷制鄢郢東據成臯之險割膏腴之壤遂散六
國之從使之西面事秦功施到今昭王得范雎廢穰侯
逐華陽彊公室杜私門蠶食諸侯使秦成帝業此四君

者皆以客之功由此觀之客何負於秦哉向使四君却客而不內疏士而不用是使國無富利之實而秦無彊大之名也今陛下致崑山之玉有隋和之寶垂明月之珠服太阿之劔乘織離之馬建翠鳳之旗樹靈鼉之鼓此數寶者秦不生一焉而陛下說之何也必秦國之所生然後可則是夜光之璧不飾朝廷犀象之器不為玩好鄭衛之女不充後宮而駿良馱馱不實外廐江南金錫不為用西蜀丹青不為采所以飾後宮充下陳娛心

意說耳目者必出於秦然後可則是宛珠之簪傅璣之珥阿縞之衣錦繡之飾不進於前而隨俗雅化佳冶窈窕趙女不立於側也夫擊甕叩鈸彈箏拊髀而歌呼嗚嗚快耳者真秦之聲也鄭衛桑間昭虞武象者異國之樂也今棄擊甕叩鈸而就鄭衛退彈箏而取昭虞若是者何也快意當前適觀而已矣今取人則不然不問可否不論曲直非秦者去為客者逐然則是所重者在乎色樂珠玉而所輕者在乎人民也此非所以跨海內制

諸侯之術也臣聞地廣者粟多國大者人衆兵彊則士
勇是以太山不讓土壤故能成其大河海不擇細流故
能就其深王者不却衆庶故能明其德是以地無四方
民無異國四時充美鬼神降福此五帝三王之所以無
敵也今不能然棄黔首以資敵國却賓客以業諸侯使
天下之士退而不敢西向裹足不入秦此所謂藉寇兵
而齎盜糧者也夫物不產於秦可寶者多士不產於秦
而願忠者衆今逐客以資敵國損民以益讎內自虛而

外樹怨於諸侯求國無危不可得也

魯仲連遺燕將書

國策

吾聞之智者不倍時而棄利勇士不怯死而滅名忠臣
不先身而後君今公行一朝之忿不顧燕王之無臣非
忠也殺身亡聊城而威不信於齊非勇也功廢名滅後
世無稱非智也故智者不再計勇士不怯死今死生榮
辱尊卑貴賤此其一時也願公之詳計而無與俗同也
且楚攻南陽魏攻平陸齊無南面之心以為亡南陽之

害不若得濟北之利故定計而堅守之今秦人下兵魏不敢東面橫秦之勢合則楚國之形危且棄南陽斷右壤存濟北計必為之今楚魏交退燕救不至齊無天下之規與聊城共據期年之敝即臣見公之不能得也齊必決之於聊城公無再計彼燕國大亂君臣過計上下迷惑粟腹誤以十萬之衆五折於外萬乘之國被圍於趙壤削主困為天下戮公聞之乎今燕王方寒心獨立大臣不足恃國敝既多民心無所歸今公又以聊城之

民距全齊之兵期年不解是墨翟之守也食人炊骨士
無反北之心是孫臏吳起之兵也能已見於天下矣故
為公計不如罷兵休士全車甲歸報燕王燕王必喜士
民見公如見父母交游攘臂而議於世功業可明矣上
輔孤主以制羣臣下養百姓以資說士矯國革俗於天
下功名可立也意者亦捐燕棄世東游於齊乎請裂地
定封富比陶魏世世稱寡與齊久存此亦一計也二者
顯名厚實也願公熟計而審處一也且吾聞效小節者

不能行大威惡小耻者不能立榮名昔管仲射桓公中
鉤篡也遺公子糾而不能死怯也束縛桎梏辱身也此
三行者鄉里不通也世主不臣也使管仲終窮抑幽囚
而不出慚耻而不見窮年沒壽不免為辱人賤行矣然
管子并三行之過據齊國之政一匡天下九合諸侯為
五霸首名高天下光照鄰國曹沫為魯君將三戰三北
而喪地千里使曹子之足不離陳計不顧後出必死而
不生則不免為敗軍禽將曹子以敗軍禽將非勇也功

廢名滅後世無稱非智也故去三北之耻退而與魯君計至深遠也今夫齊桓公有天下朝諸侯曹子以一劍之任劫桓公於壇位之上顏色不變而辭氣不悖三戰之所喪一朝而反之天下震動驚駭威信吳楚傳名後世若此二公者非不能行小節死小耻也以為殺身絕世功名不立非智也故去忿恚之心以成終身之名除感忿之耻而立累世之功故業與三王爭流名與天壤相敝也公其圖之

薄昭與淮南王書

漢書

竊聞大王剛直而勇慈惠而厚貞信多斷是天以聖人之資奉大王也甚盛不可不察今大王所行不稱天資皇帝初即位易侯邑在淮南者大王不肯皇帝卒易之使大王得三縣之實甚厚大王以未嘗與皇帝相見求入朝見未畢昆弟之歡而殺列侯以自為名皇帝不使吏與其間赦大王甚厚漢法二千石缺輒言漢補大王逐漢所置而請自置相二千石皇帝翫天下正法而許大

王甚厚大王欲屬國為布衣守家真定皇帝不許使王
毋失南面之尊甚厚大王宜日夜奉法度修貢職以稱
皇帝之厚德今迺輕言恣行以負謗於天下甚非計也
夫大王以千里為宅居以萬民為臣妾此高皇帝之厚
德也高帝蒙霜露沐風雨赴矢石野戰攻城身被創痍
以為子孫成萬世之業艱難危苦甚矣大王不思先帝
之艱苦日夜怵惕修身正行養犧牲豐粢盛奉祭祀以
無忘先帝之功德而欲屬國為布衣甚過且夫貪讓國

士之名輕廢先帝之業不可以言孝父為之基而不能
守不賢不求守長陵而求之真定先母後父不誼數逆
天子之令不順言節行以高兄無禮幸臣有罪大者立
斷小者肉刑不仁貴布衣一劔之任賤王侯之位不知
不好學問大道觸情妄行不祥此八者危亡之路也而大
王行之棄南面之位奮諸賁之勇常出入危亡之路臣
之所見高皇帝之神必不廟食於大王之手明矣昔者
周公誅管叔放蔡叔以安周齊桓殺其弟以反國秦始

皇殺兩弟遷其母以安秦頃王亡代高帝奪之國以便
事濟北舉兵皇帝誅之以安漢故周齊行之於古秦漢
用之於今大王不察古今之所以安國便事而欲以親
戚之意望於大上不可得也亡之諸侯游宦事人及舍
匿者論皆有法其在王所吏主者坐今諸侯子為吏者
御史主為軍吏者中尉主客出入殿門者衛尉大行主諸侯
蠻夷來歸誼及以亡名數自占者內史縣令主相欲委
下吏無與其禍不可得也王若不改漢繫大王邸論相

以下為之奈何夫墮父大業退為布衣所哀幸臣皆伏
法而誅為天下笑以羞先帝之德甚為大王不取也宜
急改操易行上書謝罪曰臣不幸蚤失先帝少孤呂氏
之世未嘗忘死陛下即位臣怙恩德驕盈行多不軌追
念辜過恐懼伏地待誅不敢起皇帝聞之必喜大王昆
弟歡欣於上羣臣皆得延壽於下上下得宜海內常安
願熟計而疾行之行之有疑禍如發矢不可追已

上張僕射論辰入酉出書

韓愈

受牒之明日在使院中有小吏持院中故事節目十餘事來示愈其中不可者有自九月至明年二月之終皆晨入夜歸非有疾病事故輒不許出當時以初受命不敢言古人有言曰人各有能有不能若此者非愈之所能也抑而行之必發狂疾上無以承事於公忘其將所以報德者下無以自立喪失其所以為心夫如是則安得而不言凡執事之擇於愈者非為其能晨入夜歸也必將有以取之苟有以取之雖不晨入而夜歸其所取

者猶在也下之事上不一其事上之使下不一其事量力而任之度才而處之其所不能不彊使為是故為下者不獲罪於上為上者不得怨於下矣孟子有云今之諸侯無大相過者以其皆好臣其所教而不好臣其所受教今之時與孟子之時又加遠矣皆好其聞命而奔走者不好其直已而行道者聞命而奔走者好利者也直已而行道者好義者也未有好利而愛其君者未有好義而忘其君者今之王公大人惟執事可以聞此言

惟愈於執事也可以此言進愈蒙幸於執事其所從舊
矣若寬假之使不失其性加待之使足以為名寅而入
盡辰而退申而入終酉而退率以為常亦不廢事天下
之人聞執事之於愈如是也必皆曰執事之好士也如
此執事之待士以禮如此執事之使人不枉其道而能
有容如此執事之欲成人之名如此執事之厚於故舊
如此又將曰韓愈之識其所依歸也如此韓愈之不諂
屈於富貴之人如此韓愈之賢能使其主待之以禮如

此則死於執事之門無悔也若使隨行而入逐隊而趨
言不敢盡其誠道有所屈於已天下之人聞執事之於
愈如此皆曰執事之用韓愈哀其窮收之而已耳韓愈
之事執事不以道利之而已耳苟如是雖日受千金之
賜一歲九遷其官感恩則有之矣將以稱於天下曰知
已知已則未也伏惟哀其所不足矜其愚不錄其罪察
其辭而垂仁採納焉愈恐懼再拜

與鄂州柳中丞書 韓愈

淮右殘孽尚守巢窟環寇之師殆且十萬瞋目語難自
以為武人不肯循法度頡頏作氣執竊爵位自尊大者肩
相磨地相屬也不聞有一人援桴鼓誓衆而前者但日
令走馬來求賞給助寇為聲執而已閣下書生也詩書
禮樂是習仁義是修法度是束一旦去文就武鼓三軍
而進之陳師鞠旅親與為辛苦慷慨感激同食下卒將
二州之牧以壯士氣斬所乘馬以祭踈死之士雖古名
將何以加茲此由天資忠孝鬱於中而大作於外動皆

中於機會以取勝於當世而為我臣師豈常習於威暴之事而樂其鬪戰之危也哉愈誠怯弱不適於用聽於下風竊自增氣誇於中朝稠人廣衆會集之中所以羞武夫之顏令議者知將國兵而為人之司命者不在彼而在此也臨敵重慎誠輕出入良用自愛以副見慕之徒之心而果為國立大功也幸甚幸甚不宣愈再拜

又與鄂州柳中丞書

韓愈

愈愚不能量事勢可否比常念淮右以靡弊困頓三州

之地蚊蚋蟻蟲之聚感先豎煦濡飲食之惠提童子之手坐之堂上奉以為帥出死力以抗逆明詔戰天下之兵乘機逐利四出侵暴屠燒縣邑賊殺不辜環其地數千里莫不被其毒洛汝襄荊許潁淮江為之騷然丞相公卿士大夫勞於圖議握兵之將熊羆貔虎之士畏懦蹙躅莫肯杖戈為士卒前行者獨閣下奮然率先揚兵界上將二州之守親出入行間與士卒均辛苦生其氣勢見將軍之鋒穎凜然有向敵之意用儒雅文字章句

之業取先天下武夫關其口而奪之氣愚初聞時方食
不覺棄匕箸起立豈以為閣下真能引孤軍單進與死
寇角逐爭一旦僥倖之利哉就令如是亦不足貴其所
以服人心在行事適機宜而風采可畏愛故也是以前
狀輒述鄙誠眷惠手翰還答益增欣悚夫一衆人心力
耳目使所至如時雨三代用師不出是道閣下果能充
其言繼之以無倦得形便之地甲兵足用雖國家故所
失地旬歲可坐而得況此小寇安足置齒牙間勉而卒

之以俟其志幸甚夫遠徵軍士行者有羈旅離別之思
居者有怨曠騷動之憂本軍有饋餉煩費之難地主多
姑息形迹之患急之則怨緩之則不用命浮寄孤懸形
勢銷弱又與賊不相諳委臨敵恐駭難以有功若召募
土人必得豪勇與賊相熟知其氣力所極無望風之驚
愛護鄉里勇於自戰徵兵滿萬不如召募數千閣下以
為何如儻可上聞行之否計已與裴中丞相見行營事
宜不惜時賜示及幸甚不宣愈再拜

答元饒州論政理書

柳宗元

奉書辱示以政理之說及劉夢得書往復甚善類非今
之長人者之志不惟克賦稅養祿秩足已而已獨以庶
富且教為大任甚盛甚盛孔子曰吾與回言終日不違
如愚然則蒙者固難曉必勞申諭迺得悅服用是尚有
一疑焉兄所言免貧者而不益富者稅此誠當也乘理
政之後固非若此不可不幸乘弊政之後其可爾邪夫
弊政之大莫若賄賂行而征賦亂苟然則貧者無貲以

求於吏所謂有貧之實而不得貧之名富者操其贏以
市於吏則無富之名而有富之實貧者愈困餓死亡而
莫之省富者愈恣橫侈泰而無所忌兄若所遇如是則
將信其故乎是不可懼撓人而終不問也固必問其實
問其實則貧者固免而富者固增富矣而安得持一定
之論哉若曰止免貧者而富者不問則僥倖者衆皆挾
重利以邀貧者猶若不免焉若曰檢富者懼不得實而
不可增焉則貧者亦不得實不可免矣若皆得實而故

縱以為不均何哉孔子曰不患寡而患不均不患貧而患不安今富者稅益少貧者不免於捃拾以輸縣官其為不均大矣非唯此而已必將服役而奴使之多與之田而取其半或迺出其一而取其二三主上思人之勞苦或減除其稅則富者以戶獨免而貧者以受役卒輸其二三與半焉是澤不下流而人無所告訴其為不安亦大矣夫如是不一定經界覈名實而姑重改作其可理乎夫富室貧之母也誠不可破壞然使其太倖而役

於下則又不可兄云懼富人流為工商浮窳蓋甚急而不均則有此爾若富者雖益賦而其實輸當其十一猶足安其堵雖驅之不肯易也檢之逾精則下逾巧誠如兄之言管子亦不欲以民產為征故有殺畜伐木之說今若非市井之征則舍其產而唯丁田之問推以誠質示以恩惠嚴責吏以法如所陳一社一村之制遞以信相考安有不得其實不得其實則一社一村之制亦不可行矣是故乘弊政必須一定制而後兄之說迺得行

焉蒙之所見及此而已永州以僻隅少知人事兄之所
代者誰耶理歟弊歟理則其說行矣若其弊也蒙之說
其在可用之數乎因南人來重曉之其他皆善愚不足
以議願同夢得之云者兄通春秋取聖人大中之法以
為理饒之理小也不足費其慮無所論刺故獨舉均賦
之事以求往復而除其惑焉不習吏職而強言之宜為
長者所笑弄然不如是則無以求至當之言蓋明而教
之君子所以開後學也又聞兄之蒞政三日舉韓宣英

以代已宣英達識多聞而習於事宜當賢者類舉今負
罪屏棄凡人不敢稱道其善又況聞于大君以二千石
薦之哉是迺希世拔俗果於直道斯古人之所難而兄
行之宗元與宣英同罪皆世所背馳者也兄一舉而德
皆及焉祁大夫不見叔向今而預知斯舉下走之過大
矣書雖多言不足導意故止於此不宣

與呂恭書

柳宗元

宗元白元生至得弟書甚善諸所稱道具之元生又持

部中廬父墓者所得石書模其文示余云若將聞於上
余故恐而疑焉僕蚤好觀古書家所蓄晉魏時尺牘甚
具又二十年來徧觀長安貴人好事者所蓄殆無遺焉
以是善知書雖未嘗見名氏望而識其時也又文章之
形狀古今特異弟之精敏通達夫豈不究於此今視石
文署其年曰永嘉其書則今田野人所作也雖支離其
字尤不能近古為其永字等頗効王氏變法皆永嘉所
未有辭尤鄙近若今所謂律詩者晉時蓋未嘗為此聲

大謬妄矣又言植松烏擢之怪而掘其土得石尤不經
難信或者得無姦為之乎且古之言塋者藏也壤樹之
而君子以為議廬而居者其足尚之哉聖人有制度
有法令過則為辟故立大中者不尚異教人者欲其誠
是故惡夫飾且偽也故制而不除喪宜廬於庭而矯於
墓者大中之罪人也況又出怪物詭神道以奸大法而
因以為利乎夫偽孝以奸利誠仁者不忍擿過恐傷於
教也然使偽可為而利可冒則教益壞若然者勿與知

焉可也伏而不出之可也以大夫之政良而吾子贊焉
固無闕遺矣作東郭改市廛去比竹茨草之室而埽土
大木陶甄梓匠之工備孽火不得作化墮窳之俗絕偷
浮之源而條桑浴種深耕易耨之力用寬徭嗇貨均賦
之政起其道美矣於斯也慮善善之過而莫之省誠慤
之道少損故敢私言之夫以淮濟之清有玷焉若秋毫
固不為病然而萬一離婁子眇然晚之不若無者之快
也想默已其事無出所置書幸甚宗元白

上杜學士書

王安石

竊聞受命改使河北伏惟慶慰國家東西南北地各萬里統而維之止十八道道數千里而轉運使獨一二人其在部中吏無崇卑皆得按舉雖將相大臣氣勢烜赫上所尊寵文書指麾勢不得恣一有罪過糾詰按治遂行不請政令有大施舍常咨而後定生民有大利害得以罷而行之金錢粟帛倉廩庫府舟車漕引凡上之人皆須我主出信乎是任之重也而河北又天下之重處

左河右山強國之與鄰列而為藩者皆將相大臣所也
無非天下之勁兵悍卒以惠則恣以威則挫幸時無事
廟堂之上猶北顧而不敢忽有事雖天子其憂未嘗不
在河北也今執事按臨東南無幾何時浙河東西十有
五州之吏士民未盡受察便宜當行而害之可除去者
猶未畢也而卒然舉河北以付執事豈主上與一二股
肱之臣不惟付予必久而後可要以效哉且以為世之
士大夫無足寄以重獨執事為能當之耳伏惟執事名

行於天下而材信於朝廷而處之宜必有補於當世故雖某蒙恩德最厚一日失所依據而釋然於心不敢恨望唯公義之存而忘所私焉

答韋中立論師道書

柳宗元

二十一日宗元白辱書云欲相師僕道不篤業甚淺近環顧其中未見可師者雖嘗好言論為文章甚不自是也不意吾子自京師來蠻夷間迺幸見取僕自卜固無取假令有取亦不敢為人師為衆人師且不敢況敢為

吾子師乎孟子稱人之患在好為人師由魏晉氏以下
人益不事師今之世不聞有師有輒譁笑之以為狂人
獨韓愈奮不顧流俗犯笑侮收召後學作師說因抗顏
而為師世果羣怪聚罵指目牽引而增與為言詞愈以
是得狂名居長安炊不暇熟又挈挈而東如是者數矣
屈子賦曰邑犬羣吠吠所怪也僕往聞庸蜀之南恒雨
少日日出則犬吠予以為過言前六七年僕來南二年
冬幸大雪踰嶺被南越中數州數州之犬皆蒼黃吠噬

狂走者累日至無雪迺已然後始信前所聞者今韓愈
既自以為蜀之日而吾子又欲使吾為越之雪不以病
乎非獨見病亦以病吾子然雪與日豈有過哉顧吠者
犬耳度今天下不吠者幾人而誰敢銜怪於羣目以召
閑取怒乎僕自謫過以來益少志慮居南中九年增脚
氣病漸不喜閑豈可使呶呶者蚤暮咈吾耳騷吾心則
固僵仆煩憤愈不可過矣平居望外遭齒舌不少獨欠
為人師耳抑又聞之古者重冠禮將以責成人之道是

聖人所尤用心者也數百年來人不復行近有孫昌胤者獨發憤行之既成禮明日造朝至外廷薦笏言於卿士曰某子冠畢應之者咸慙然京兆尹鄭叔則怫然曳笏却立曰何預我耶廷中皆大笑天下不以非鄭尹而快孫子何哉獨為所不為也今之命師者大類此吾子行厚而辭深凡所作皆恢恢然有古人形貌雖僕敢為師亦何所增加也假而以僕年先吾子聞道著書之日不後誠欲往來言所聞則僕固願悉陳中所得者吾子

苟自擇之取某事去某事則可矣若定是非以教吾子僕材不足而又畏前所陳者其為不敢也決矣吾子前所欲見吾文既悉以陳之非以耀明于子聊欲以觀子氣色誠好惡何如也今書來言者皆大過吾子誠非佞譽誣諛之徒直見愛甚故然耳始吾幼且少為文章以辭為工及長迺知文者以明道是固不苟為炳炳烺烺務采色夸聲音而以為能也凡吾所陳皆自謂近道而不知道之果近乎遠乎吾子好道而可吾文或者其於

道不遠矣故吾每為文章未嘗敢以輕心掉之懼其剽而不留也未嘗敢以怠心易之懼其弛而不嚴也未嘗敢以昏氣出之懼其昧沒而雜也未嘗敢以矜氣作之懼其偃蹇而驕也抑之欲其奧揚之欲其明疎之欲其通廉之欲其節激而發之欲其清固而存之欲其重此吾所以羽翼夫道也本之書以求其質本之詩以求其恒本之禮以求其宜本之春秋以求其斷本之易以求其動此吾所以取道之原也參之穀梁氏以厲其氣參

之孟荀以暢其支參之莊老以肆其端參之國語以博其趣參之離騷以致其幽參之太史以著其潔此吾所以旁推交通而以為之文也凡若此者果是耶非耶有取乎抑其無取乎吾子幸觀焉擇焉有餘以告焉苟亟來以廣是道子不有得焉則我得矣又何以師云爾哉取其實而去其名無招越蜀吠怪而為外廷所笑則幸矣宗元復白

答元侍御書

韓愈

九月五日愈頓首微之足下前歲辱書論甄逢父濟識
安祿山必反即詐為暗棄去祿山反有名號又逼致之
濟死執不起卒不汙祿山父子事又論逢知讀書刻身
立行勤已取足不干州縣斥其餘以救人之急足下繇
是與之交欲令逢父子名迹存諸史氏足下以抗直喜
立事斥不得立朝失所不自悔喜事益堅微之字子直
安而樂之者謹詳足下所論載校之史法若濟者固當
得附書今逢又能行身幸於方州大臣以標白其先人

事載之天下耳目徹之天子追爵其父第四品赫然驚
人逢與其父俱當得書矣濟逢父子自吾人發春秋美
君子樂道人之善夫苟能樂道人之善則天下皆去惡
為善善人得其所其功實大足下與濟父子俱宜牽聯
得書足下勉逢令終始其躬而足下年尚強嗣德有繼
將大書特書屢書不一書而已也愈既承命又執筆以
竢愈再拜

與太學諸生喜詣闕留陽城司業書

柳宗元

二十六日集賢殿正字柳宗元敬致尺牘太學諸生足
下始朝廷用諫議大夫陽公為司業諸生陶煦醇懿熙
然大洽於茲四祀而已詔書出為道州僕時通籍光範
門就職書府聞之悵然不喜非特為諸生戚戚也迺僕
亦失其師表而莫有所矜式焉既而署吏有傳致詔州
者僕得觀之蓋主上知陽公甚熟嘉美顯寵勤至備厚
迺知欲煩陽公宣風裔土覃布美化於黎獻也遂寬然
少喜如獲慰薦於天子休命然而退自感悼幸生明聖

不諱之代不能布露所蓄論列大體聞於下執事冀少見採取而還陽公之南也翌日退自書府就車於司馬門外聞之於抱關掌管者道諸生愛慕陽公之德教不忍其去頓首西闕下懇悃至願乞留如故者百數十人輒用撫手喜甚震抃不寧不意古道復形於今僕嘗讀李元禮嵇叔夜傳觀其言太學生徒仰闕赴訴者僕謂訖千百年不可覩聞迺今日聞而覩之誠諸生見賜甚盛於戲始僕少時嘗有意遊太學受師說以植志持身

焉當時說者咸曰太學生聚為朋曹侮老慢賢有墮窳
敗業而利口食者有崇飾惡言而肆鬪訟者有凌傲長
上而誅罵有司者其退然自克特殊於衆人者無幾耳
僕聞之恟駭怛悸良痛其遊聖人之門而衆為是啗啖
也遂退託鄉閭家塾考厲志業過太學之門而不敢跼
顧尚何能仰視其學徒者哉今迺奮志厲義出乎千百
年之表何聞見之乖刺歟豈說者過也將亦時異人異
無嚮時之桀害者耶其無迺陽公之漸漬導訓明效所

致乎夫如是服聖人遺教居天子太學可無愧矣於戲
陽公有博厚恢弘之德能容善偽來者不拒曩間有狂
惑小生依託門下或乃飛文陳愚醜行無賴而論者以
為言謂陽公過於納汙無人師之道是大不然仲尼吾
黨狂狷南郭獻譏曾參徒七十二人致禍負芻孟軻館
齊從者竊屨彼一聖兩賢人繼為大儒然猶不免如之
何其拒人也俞扁之門不拒病夫繩墨之側不拒枉材
師儒之席不拒曲士理固然也且陽公之在於朝四方

聞風仰而尊之貪冒苟進邪薄之夫庶得少沮其志不
遂其惡雖微師尹之位而人實具瞻焉與其宣風一方
覃化一州其功之遠近又可量哉諸生之言非獨為已
也於國體實甚宜願諸生勿得私之想復再上故少佐
筆端耳勗此良志俾為史者有以紀述也努力多賀柳
宗元白

與退之論史官書

柳宗元

正月二十一日某頓首十八丈退之侍者前獲書言史

事云具與劉秀才書及今乃見書藁私心甚不喜與退之往年言史事甚大謬若書中言退之不宜一日在館下安有探宰相意以為苟以史榮一韓退之耶若果爾退之豈宜虛度宰相榮已而冒居館下近密地食奉養役使掌故利紙筆為私書取以供子弟費古之志於道者不若是且退之以為紀錄者有刑禍避不肯就尤非也史以名為褒貶猶且恐懼不敢為設使退之為御史中丞大夫其褒貶成敗人愈益顯其宜恐懼尤大也則

又將揚揚入臺府美食安坐行呼唱於朝廷而已耶在
御史猶爾設使退之為宰相生殺出入升黜天下士其
敵益衆則又將揚揚入政事堂美食安坐行呼唱於內
庭外衢而已耶何以異不為史而榮其號利其祿者也
又言不有人禍則有天刑若以罪夫前古之為史者然
亦甚惑凡居其位思直其道道苟直雖死不可回也如
回之莫若亟去其位孔子之困於魯衛陳宋蔡齊楚者
其時暗諸侯不能以也其不遇而死不以作春秋故也

當其時雖不作春秋孔子猶不遇而死也若周公史佚雖紀言書事猶遇且顯也又不得以春秋為孔子累范曄悖亂雖不為史其族亦赤司馬遷觸天子喜怒班固不檢下崔浩沽其直以揚國惡皆非中道左丘明以疾盲出於不幸子夏不為史亦盲不可以是為戒其餘皆不出此是退之宜守中道不忘其直無以他事自恐退之之恐唯在不直不得中道刑禍非所恐也凡言二百年文武士多有誠如此者今退之曰我一人也何能明

則同職者又所云若是後來繼今者又所云若是人人
皆曰我一人則卒誰能紀傳之耶如退之但以所聞知
孜孜不敢怠同職者後來繼今者亦各以所聞知孜孜
不敢怠則庶幾不墜使卒有明也不然徒信人口語每
每異辭日以滋久則所云磊磊軒天地者決必沈沒且
亂雜無可考非有志者所忍恣也果有志豈當待人督
責迫威然後為官守耶又凡鬼神事渺茫荒惑無可準
明者所不道退之之智而猶懼於此今學如退之辭如

退之好言論如退之慷慨自為正直行行焉如退之猶
所云若是則唐之史述其卒無可託乎明天子賢宰相
得史才如此而又不果甚可痛哉退之宜更思可為速
為果卒以為恐懼不敢則一日可引去又何以云行且
謀也今當為而不為又誘館中他人及後生者此大惑
已不勉已而欲勉人難矣哉

與孟簡書

韓愈

愈白行官自南迴過吉州得吾兄二十四日手書數番

忻慄兼至未審入秋來眠食何似伏惟萬福來示云有
人傳愈近少信奉釋氏此傳之者妄也潮州時有一老
僧號大顛頗聰明識道理遠地無可與語者故自山召
至州郭留十數日實能外形骸以理自勝不為事物侵
亂與之語雖不盡解要自胸中無滯礙以為難得因與
往來及祭神至海上遂造其廬及來袁州留衣服為別
乃人之情非崇信其法求福田利益也孔子云丘之禱
久矣凡君子行己立身自有法度聖賢事業具在方冊

可效可師仰不愧天俯不愧人內不愧心積善積惡殃
慶自各以其類至何有去聖人之道捨先王之法而從
異端之教以求福利也詩不云乎愷悌君子求福不回
傳又曰不為威惕不為利疚假如釋氏能與人為禍崇
非守道君子之所懼也況萬萬無此理且彼佛者果何
人哉其行事類君子邪小人邪若君子也必不妄加禍
於守道之人如小人也其身已死其鬼不靈天地神祇
昭布森列非可誣也又肯令其鬼行胸臆作威福於其

間哉進退無所據而信奉之亦且惑矣且愈不助釋氏而排之者其亦有說孟子云今天下不之楊則之墨楊墨交亂而聖賢之道不明則三綱淪而九法斁禮樂崩而異端橫幾何其不為禽獸也故曰能言距楊墨者皆聖人之徒也揚子雲云古者楊墨塞路孟子辭而闕之廓如也夫楊墨行正道廢且將數百年以至於秦卒滅先王之法燒除其經坑殺學士天下遂大亂及秦滅漢興且百年尚未知修明先王之道其後始除挾書之律

稍求亡書招學士經雖少得尚皆殘缺十亡二三故學士多老死新者不見全經不能盡知先王之事各以所見為守分離乖隔不合不公二帝三王羣聖人之道於是大壞後之學者無所尋逐以至於今泯泯也其禍出於楊墨肆行而莫之禁故也孟子雖賢聖不得位空言無施雖切何補然賴其言而今學者尚知宗孔氏崇仁義貴王賤霸而已其大經大法皆亡滅而不救壞爛而不收所謂存十一於千百安在其能廓如也然向無益

氏則皆服左衽而言侏離矣故愈嘗推尊孟氏以為功
不在禹下者為此也漢氏以來羣儒區區脩補百孔千
瘡隨亂隨失其危如一髮引千鈞綿綿延延寢以微滅
於是時也而唱釋老於其間鼓天下之衆而從之嗚呼
其亦不仁甚矣釋老之害過於楊墨韓愈之賢不及孟
子孟子不能救之於未亡之前而韓愈乃欲全之於已
壞之後嗚呼其亦不量其力且見其身之危莫之救以
死也雖然使其道由愈而粗傳雖滅死萬萬無恨天地

鬼神臨之在上質之在傍又安得因一挫折自毀其道
以從於邪也籍湜輩雖屢指教不知果能不叛去否辱
吾兄眷厚而不獲承命惟增慚懼死罪死罪愈再拜

答周巢書

柳宗元

奉二月九日書所以撫教甚具無以加焉大人用文雅
從知己日以惇大府之政甚適東西來者皆曰海上多
君子周為倡焉敢再拜稱賀宗元以罪大擯廢居小州
與囚徒為朋行則若帶纏索處則若闕桎梏予而無

所趨拳拘而不能肆搞焉若拚墮焉若璞其形固若是則其中者可得矣然猶未嘗肯道鬼神等事今丈人迺盛譽山澤之臞者以為壽且神其道若與堯舜孔子似不相類焉何哉又曰餌藥可以久壽將分以見與固小子之所不欲得也嘗以君子之道處焉則外愚而內益智外訥而內益辯外柔而內益剛出焉則外內若一而時動以取其宜當而生人之性得以安聖人之道得以光獲是而中雖不至耆老其道壽矣今夫山澤之臞於

我無有焉視世之亂若理視人之害若利視道之悖若義我壽而生彼夭而死固無能動其肺肝焉昧昧而趨屯屯而居浩然若有餘握艸烹石以私其筋骨而日以益愚他人莫利已獨以愉若是者愈千百年滋所謂夭也又何以為高明之圖哉宗元始者講道不篤以蒙世顯利動獲大僂用是奔竄禁錮為世之所詬病凡所設施皆以為戾從而吠者成羣已不能明而況人乎然苟守先聖之道由大中以出雖萬受擯棄不更乎其內大

都類往時京城西與丈人言者愚不能改亦欲丈人固往時所執推而大之不為方士所惑仕雖未達無忘生人之患則聖人之道幸甚其必有陳矣

上張僕射論擊毬書

韓愈

以擊毬事諫執事者多矣諫者不休執事不止此非為其樂不可捨其諫不足聽故哉諫不足聽者辭不足感心也樂不可捨者患不能切身也今之言毬之害者必曰有危墮之憂有激射之虞小者傷面目大者殘形軀

執事聞之若不聞者其意必曰進若習熟則無危墮之憂避能便捷則免激射之虞小何傷於面目大何累於形軀者哉愈今所言皆不在此其指要非以他事外物牽引相比也特以擊毬之間之事明之耳馬之與人情性殊異至於筋骸之相束血氣之相持安逸則適勞頓則疲者同也乘之有道步驟折中少必無疾老必後衰及以之馳毬於場蕩搖其心腑振撓其骨筋氣不及出入走不及迴旋速者三四年近者一二年無全馬矣然

則毬之害於人也決矣凡五藏之繫絡甚微坐立必懸
垂於胸臆之間而以之顛顛馳騁嗚呼其危哉春秋傳
曰夫尤物足以移人苟非德義則必有禍雖豈弟君
子神明所扶持然廣慮之深思之亦養壽命之一端也

與李睦州論服氣書

柳宗元

二十六日宗元再拜前四五日與邑中可與遊者遊愚
溪上池西小丘坐柳下酒行甚歡坐者咸望兄不能俱
以為兄由服氣以來貌加老而心少歡愉不若前去年

時是時既言皆沮然眊眊思有以已兄用斯術而未得
路間一日濮陽吳武陵最輕健先作書道天地日月黃
帝等下及列仙方士皆死狀出千餘字頗甚快辯伏觀
兄貌笑口順而神不偕來及食時竊晚和糲燥濕與啖
飲多寡猶自若是兄陽德其言而陰黜其忠也若古之
强大諸侯然負固怙力敵至則諾去則肆是不可變之
尤者也攻之不得則宜濟師今吳子之師已遭諾而退
矣愚敢厲銳擐堅鳴鐘鼓以進決於城下惟兄明聽之

凡服氣之大不可者吳子已悉陳矣悉陳而不瘳者無
他以服氣書多美言以為得恒久大利則又安能棄吾
美言大利而從他人之苦言哉今愚甚呐不能多言大
凡服氣之可不死歟不可歟壽歟夭歟康寧歟疾病歟
若是者愚皆不言但以世之兩事已所經見者類之以
明兄所信書必無可用愚幼時嘗嗜音見有學操琴者
不能得碩師而偶傳其譜讀其聲以布其爪指蚤起則
嘒嘒謔謔以逮夜又增以脂燭燭不足則諷而鼓諸席

如是十年以為極工出至大都邑操於衆人之座則皆
得大笑曰嘻何清濁之亂而疾舒之乖歟卒大慚而歸
及年少長則嗜書又見有學書者亦不能得碩師獨得
國故書伏而工之其勤若向之為琴者而年又倍焉出
曰吾書之工能為若是知書者又大笑曰是形縱而理
逆卒為天下棄又大慚而歸是二者皆極工而反棄者
何哉無所師而徒狀其大也其所不可傳者卒不能得
故雖窮日夜弊歲紀愈遠而不近也今兄之所以為服

氣者果誰師耶始者獨見兄傳得氣書於盧遵所伏讀
三兩日遂用之其次得氣訣於李計所又參取而大施
行焉是書是訣遵與計皆不能知然則兄之所以學者
無碩師矣是與向之兩事者無毫末差矣宋人有得遺
契者密數其齒曰吾富可待矣兄之術或者其類是歟
兄之不信今使號於天下曰孰為李睦州友者今欲已
睦州氣術者左袒不欲者右袒則凡兄之友皆左袒矣
則又號曰孰為李睦州客今欲已睦州氣術者左袒不

欲者右袒則凡兄之客皆左袒矣則又以是號於兄之宗族皆左袒矣號姻婭則左袒矣入而號之閨門之內子姓親昵則子姓親昵皆左袒矣下之號於臧獲僕妾則臧獲僕妾皆左袒矣出而號於素為將率胥吏者則將率胥吏皆左袒矣則又之天下號曰孰為李睦州讎者今欲已睦州氣術者左袒不欲者右袒則凡兄之讎者皆右袒矣然則利害之源可知也友者欲久存其道客者欲久存其利宗族姻婭欲久存其戚閨門之內子

姓親昵欲久存其恩戚獲僕妾欲久存其生將率胥吏
欲久存其勢讎欲速去其害兄之為是術凡今天下欲
兄久存者皆懼而欲兄速去者獨喜兄為而不已則是
背親而與讎夫背親而與讎不及中人者皆知其為大
戾而兄安焉固小子之所懍懍也兄其有意乎卓然自
更始讎者失望而慄親者得欲而忭則愚願椎肥牛擊
大豕封羣羊以為兄愜窮隴西之麥殫江南之稻以為
兄壽鹽東海之水以為鹹醢敖倉之粟以為酸極五味

之適致五藏之安心恬而志逸貌美而身胖醉飽謳歌
愉懌訢歡流聲譽於無窮垂功烈而不刊不亦旨哉孰
與去味以即淡去樂以即愁悴悴焉膚日皺肌日虛守
無所師之術尊不可傳之書悲所愛而慶所憎徒曰我
能堅壁拒境以為强大是豈所謂强而大也哉無任疑
懼之甚宗元再拜

與崔連州論石鍾乳書

柳宗元

宗元白前以所致石鍾乳非良聞子散所餌與此類又

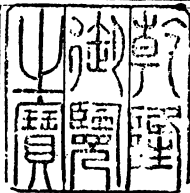
聞子敬時憤悶動作宜以為未得其粹美而為麤礦燥
煇所中懼傷子敬醇懿仍習謬誤故勤勤以云也再獲
書辭辱徵引地理證驗多過數百言以為土之所出乃
知無不可者是將不然夫言土之出者固多良而少不
可不謂其咸無不可也艸木之生也依於土然即其類
也而有居山之陰陽或近水或附石其性移焉又況鍾
乳直產於石石之精麤疎密尋尺特異而穴之上下土
之薄厚石之高下不可知則其依而產者固不一性然

由其精密而出者則油然而清炯然而輝其竅滑以夷
其肌廉以微食之使人榮華溫柔其氣宣流生胃通腸
壽善康寧心平意舒其樂愉愉由其麤疎而下者則奔
突結澀乍大乍小色如枯骨或類死灰淹滯不發叢齒
積類重濁頑璞食之使人偃蹇壅鬱泄火生風戟喉癢
肺幽關不聽心煩喜怒肝舉氣剛不能和平故君子慎
焉取其色之美而不必唯土之信以求其至精凡為此
也幸子敬餌之近不至於是故可止禦也必若土之出

無不可者則東南之竹箭雖旁岐揉曲皆可以貫犀革
北山之木雖離奇液瞞空中立枯者皆可以梁百尺之
觀航千仞之淵冀之北土馬之所生凡其大耳短脰拘
孿蹠跌薄蹄而曳者皆可以勝百鈞馳千里雍之塊璞
皆可以備砥礪徐之糞壤皆可以封大社荆之茅皆可
以縮酒九江之元龜皆可以卜泗濱之石皆可以擊考
若是而不大謬者少矣其在人也則魯之晨飲其羊關
穀而輟輪者皆可以為師儒廬之沽名者皆可以為大

醫西子之里惡而曠者皆可以當侯王山西之冒沒輕
僂沓貪而忍者皆可以鑿凶門制閭外山東之雅駢樸
鄙力農桑啖粟粟者皆可以謀謨於廟堂之上若是則
反倫背道甚矣何以異於是物哉是故經中言丹砂者
以類芙蓉而有光言當歸者以類馬尾蠶首言人參者
以人形黃芩以腐腸附子八角甘遂赤膚類不可悉數
若果土宜乃善則云生某所不當又云某者良也又經
注曰始興為上次乃廣連則不必服正為始興也今再

三為言者唯欲得其英精以固子敬之壽非以知藥石
角技能也若以服餌不必利己姑務勝人而夸辯博素
不望此於子敬其不然明矣故畢其說宗元再拜



文編卷四十七